

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Выборнова Любовь Алексеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.05.2024 21:11:04
Уникальный программный идентификатор:
c3b3b9c625f6c113afa2a2c42baff9e05a38b76e

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Поволжский государственный университет сервиса» (ФГБОУ ВО «ПВГУС»)

Кафедра экономики и бизнеса

Протокол заседания Ученого совета
от 28.06.2023 г. № 19



Н.А. Крюкова

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ -
ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ

«УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ»

Направление подготовки:
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Квалификация выпускника: **магистр**

Формы обучения: **очная, заочная**

Выпуск 2024 г

Тольятти 2023

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательной программе высшего образования - программе магистратуры направленности (профиля) «УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ» направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» устанавливает требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ.

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13августа 2020 г. № 1000;

- приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (утв. Минтрудом России);

- справочник типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы (утв. Минтрудом России).

- устав ФГБОУ ВО «ПВГУС»;

- иные локальные нормативные акты Университета по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности.

1.3. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.4. К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОП ВО.

1.5. Обеспечение проведения ГИА по ОП ВО осуществляется университетом.

1.6. Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА обучающихся.

1.7. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.8. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучающиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном ГИА в университете по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Положением.

1.9. ГИА по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.10. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение ГИА.

1.11. Срок проведения ГИА устанавливается университетом самостоятельно в соответствии с календарным учебным графиком по ОП ВО.

1.12. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.13. Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

1.14. Университет вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственных аттестационных испытаний.

2. ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ, ЕЕ ОБЪЕМ, СТРУКТУРА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательной программе «УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ» проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з.е. (6 недель).

| № | Структура ГИА (в соответствии с ФГОС) | Объем ГИА | | Компетенции, оцениваемые в ходе ГИА |
|----------|--|-----------|-----|---|
| | | з.е. | час | |
| Б3.01(Д) | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы | 9 | 324 | УК-1 - УК-6 ОПК-1 - ОПК-8 ПК-1 - ПК-3 |

Защита выпускной квалификационной работы проходит в устной форме в виде публичной защиты.

Государственные аттестационные испытания могут проводиться с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ). Защита ВКР, с применением ДОТ проходит в устной форме в виде публичной защиты.

Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий приведено в разделе 8 программы ГИА.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Государственная итоговая аттестация завершает подготовку обучающегося и показывает его готовность к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- организационно-управленческий;
- научно-исследовательский.

Совокупность компетенций, установленных программой магистратуры, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность в следующих областях и (или) сферах профессиональной деятельности:

| Наименование области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности | Основание для определения профессиональных компетенций |
|---|---|
| сфера публичного управления, в том числе деятельность государственных и муниципальных органов, а также деятельность организаций по реализации функций и полномочий государственных и муниципальных органов. | <ul style="list-style-type: none"> - федеральный закон от 27.07.2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»; - федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»; - справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (утв. Минтрудом России); - справочник типовых квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы (утв. Минтрудом России); |

В соответствии с ФГОС ВО выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|---|--|---|
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | ИУК-1.1. Осуществляет сбор и систематизацию информации по проблеме с последующей её оценкой адекватности и достоверности ИУК-1.2. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски; предлагает стратегию действий |
| Разработка и реализация проектов | УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | ИУК-2.1 Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта ИУК-2.2. Разрабатывает план проекта, определяет потребности в ресурсах и осуществляет контроль реализации проекта с последующим публичным представлением полученных результатов |

| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|---|--|---|
| Командная работа и лидерство | УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | ИУК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели ИУК-3.2. Осуществляет принятие исполнительских решений в условиях спектра мнений, определение порядка выполнения заданий |
| Коммуникация | УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | ИУК-4.1. Выполняет составление и корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный ИУК-4.2. Осуществляет ведение академической и профессиональной дискуссии с применением современных коммуникативных технологий; представляет результаты академической и профессиональной деятельности на публичных мероприятиях |
| Межкультурное взаимодействие | УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | ИУК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК-5.2. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграций |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | ИУК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), требования рынка труда и образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста УК-6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки |

В соответствии с ФГОС ВО выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

| Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции |
|--|--|
| ОПК-1. Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти | ИОПК-1.1. Соблюдает нормы служебной этики. ИОПК-1.2. Обеспечивает антикоррупционную направленность в деятельности органа власти |
| ОПК-2. Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих | ИОПК-2.1. Формулирует направления деятельности по разработке и реализации системы стратегического планирования деятельности органа власти. ИОПК-2.2. Использует основные методы и приемы организации разработки и реализации управленческих |

| Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции |
|--|---|
| решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода | решений. ИОПК-2.3. Осуществляет контрольно-надзорную деятельность на основе риск-ориентированного подхода |
| ОПК-3. Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики | ИОПК-3.1. Участвует в разработке нормативно-правового обеспечения сфер профессиональной деятельности; ИОПК-3.2. Участвует в проведении экспертизы нормативных правовых актов; ИОПК-3.3. Проводит расчет затрат на реализацию нормативно-правового обеспечения и определяет источники финансирования; ИОПК-3.4. Участвует в разработке социально-экономического прогноза последствий применения нормативных правовых актов; ИОПК-3.5. Участвует в организации и проведении мониторинга правоприменительной практики |
| ОПК-4. Способен организовывать внедрение современных информационнокоммуникационных технологий в соответствующей сфере профессиональной деятельности и обеспечивать информационную открытость деятельности органа власти | ИОПК-4.1.Участвует в организации внедрения информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности (функционирование «Электронного правительства» и «Электронного парламента», использование ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг», ФГИС «Федеральный реестр», ГАС «Управление», ГАС «Законотворчество», ГАС «Правосудие», применение открытых баз данных, облачных технологий, электронных подписей, общие принципы функционирования MRP, CRPVRPII, ERP, CRM-систем, технологии электронного документооборота) ИОПК-4.2. Способствует обеспечению информационной открытости деятельности органа власти (с применением портала открытости госзакупок http://clearspending.ru/ ; Декларатор (declarator.org)) |
| ОПК-5. Способен обеспечивать рациональное и целевое использование государственных и муниципальных ресурсов, эффективность бюджетных расходов и управления имуществом | ИОПК-5.1. Обеспечивает рациональное и целевое использование государственных и муниципальных ресурсов ИОПК-5.2. Обеспечивает эффективное расходование бюджетных средств ИОПК-5.3. Осуществляет деятельность по обеспечению эффективного управления имуществом |
| ОПК-6. Способен организовывать проектную деятельность; моделировать административные процессы и процедуры в органах власти | ИОПК-6.1. Участвует в организации проектной деятельности; ИОПК-6.2. Обосновывает и применяет методы моделирования в профессиональной деятельности; ИОПК-6.3. Участвует в моделировании административных процессов и процедур в органах власти. |
| ОПК-7. Способен осуществлять научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и педагогическую деятельность в профессиональной сфере | ИОПК-7.1. Применяет подходы, методы и технологии научных исследований в сфере профессиональной деятельности ИОПК-7.2. Представляет результаты научных исследований в сфере профессиональной деятельности в виде научных статей, докладов на научных конференциях ИОПК-7.3. Применяет подходы, методы и технологии экспертно-аналитической деятельности в профессиональной сфере; ИОПК-7.4. Осуществляет педагогическую деятельность по основным образовательным программам бакалавриата и дополнительным профессиональным программам, ориентированным на подготовку кадров для сферы государственного и муниципального управления |
| ОПК-8. Способен организовывать внутренние и межведомственные коммуникации, взаимодействие органов государственной власти и | ИОПК-8.1. Участвует в организации и осуществлении внутренних и межведомственных коммуникаций, в том числе с применением информационных технологий (СМЭВ); ИОПК-8.2. Участвует в организации и осуществлении |

| Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции |
|--|--|
| местного самоуправления с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации | взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, в том числе посредством СМЭВ |

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**, сформированными на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников:

| Код и наименование профессиональной компетенции выпускника | Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции |
|---|---|
| Тип задач профессиональной деятельности: организационно-управленческий | |
| ПК-1. Способен осуществлять деятельность по долгосрочному стратегическому планированию доходов и регулированию бюджетной системы | ИПК-1.1. Анализирует и прогнозирует доходы бюджета; ИПК-1.2. Осуществляет деятельность по регулированию межбюджетных отношений ИПК-1.3. Участвует в долгосрочном планировании муниципальной политики в сфере финансов |
| ПК-2. Способен осуществлять деятельность по разработке разделов государственных программ, проектов и документов стратегического планирования и экономического развития регионов | ИПК-2.1. Анализирует социально-экономическое развитие регионов ИПК-2.2. Участвует в разработке разделов государственных программ, проектов и документов стратегического планирования и экономического развития регионов ИПК-2.3. Осуществляет деятельность по взаимодействию в процессе разработки государственных программ, проектов и документов стратегического планирования |
| Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский | |
| ПК-3. Способен проводить исследование влияния политики в бюджетной, налоговой, долговой и денежно-кредитной сфере на социально-экономическое развитие страны и прогнозировать социально-экономическое развитие страны на основе знаний методологии научных исследований | ИПК-3.1. Обосновывает выбор научных концепций и методов исследования и прогнозирования социально-экономического развития территории; ИПК-3.2. Проводит исследование влияния политики в бюджетной, налоговой, долговой и денежно-кредитной сфере на социально-экономическое развитие страны; ИПК-3.3. Участвует в разработке прогноза социально-экономического развития территории |

4. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

4.1. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа магистра (дипломная работа) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР может быть выполнена в виде стартап-проекта, порядок выполнения и защиты которого регламентируется локальным нормативным актом университета.

Перечень тем ВКР по ОП ВО, предлагаемых обучающимся, разрабатывается выпускающей кафедрой / Высшей школой, и утверждается приказом ректора или уполномоченного им лица не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА в соответствии с календарным учебным графиком.

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальными, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и техники.

При выборе темы выпускной квалификационной работы рекомендуется учитывать реальные задачи экономики, социальной сферы, науки и практики в соответствии с направлениями научной деятельности Университета, работодателей.

Выпускная квалификационная работа выполняется на фактических материалах конкретной организации – как правило, объекта прохождения производственной (преддипломной) практики, на основе глубокого изучения теоретических вопросов, относящихся к избранной теме работы, детального анализа практических материалов по основным направлениям деятельности объекта исследования.

Обучающийся самостоятельно выбирает тему выпускной квалификационной работы исходя из ее актуальности, научного или практического интереса, наличия достаточного фактического и статистического материала.

Обучающиеся по программам магистратуры (несколько обучающихся, выполняющих ВКР совместно) подают (подают) на выпускающую кафедру / в Высшую школу письменное заявление о закреплении темы ВКР, выбранной из утвержденного перечня тем ВКР или предложенной обучающимся (обучающимися), в течение первого семестра (приложение 1).

Университет может предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися) в случае:

- обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности;
- согласования темы с потенциальным руководителем ВКР и заведующим кафедрой / директором Высшей школы.

Для принятия решения о выборе или уточнении темы обучающийся должен консультироваться с потенциальным руководителем ВКР.

Выпускающая кафедра / Высшая школа формирует итоговые списки выбранных обучающимися тем ВКР и закрепленных за ними руководителей и готовит проект приказа о закреплении руководителей, консультантов (при наличии) и тем ВКР. Приказ утверждается ректором или уполномоченным им лицом, как правило, в срок за 2 месяца до начала ГИА в соответствии с календарным учебным графиком по ОП ВО, но не позднее начала преддипломной практики.

Изменение темы ВКР и/или руководителя возможно по личному мотивированному заявлению обучающегося, согласованному с заведующим кафедрой / директором Высшей школы не позднее, чем за один календарный месяц до установленного срока представления итогового варианта ВКР, и оформляется приказом об изменении приказа о закреплении руководителей, консультантов (при наличии) и тем ВКР.

4.2. Руководство и консультирование

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом ректора или уполномоченного им лица закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

Руководитель ВКР обязан:

- оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы ВКР, в подготовке графика выполнения ВКР, проекта ВКР, первого варианта ВКР, в подборе литературы и фактического материала;
- содействовать студенту в выборе методики исследования/ осуществления проекта;
- совместно со студентом определять примерные этапы работы над темой;
- осуществлять систематический контроль хода и качества подготовки ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать заведующего кафедрой / директора Высшей школы в случае несоблюдения студентом графика выполнения ВКР;
- давать студенту рекомендации по содержанию ВКР;
- контролировать оформление ВКР в соответствии с требованиями, установленными университетом к письменным работам, проводить нормоконтроль;
- произвести оценку качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, в том числе в виде предоставления отзыва;
- согласовать данные о ВКР, подготовленные студентом для размещения в электронной библиотечной системе университета.

Руководитель имеет право:

- выбрать удобную для него и студента форму организации взаимодействия, в том числе согласовать разработанный студентом план подготовки ВКР и установить периодичность личных встреч или иных контактов;
- по результатам каждой встречи требовать, чтобы студент подготовил и согласовал с ним краткое резюме полученных рекомендаций и намеченных дальнейших шагов по подготовке работы;
- следить, чтобы студент внимательно относился к полученным рекомендациям и являлся на встречи подготовленным;
- при выставлении оценки за ВКР принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с руководителем планов подготовки соответствующих работ;
- участвовать в заседании ГЭК при защите ВКР.

В обязанности руководителя входит своевременное предоставление обоснованного и аргументированного письменного отзыва о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв).

Отзыв с приложением справки о результатах объема заимствования из системы «Антиплагиат. ВУЗ» должен быть представлен на выпускающую кафедру / в Высшую школу, а также загружен руководителем в специализированный электронный курс в ЭИОС не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР.

При написании отзыва на групповую ВКР руководитель может как оценивать результат работы всех студентов единообразно, так и отдельно указывать оценку результата работы каждого участника группы в соответствии с требованиями к ВКР.

Руководитель ВКР в своем отзыве о работе обучающегося в период подготовки ВКР приводит:

- результаты оценки доли оригинальности текста ВКР и доли правомочных заимствований (далее – цитирования) в процентном содержании от объема ВКР, указанных в справке об объеме заимствования;
- выводы о наличии неправомочных заимствований;
- рекомендуемую оценку на защите ВКР.

Консультанты назначаются для руководства разделами ВКР, как правило, в случаях, когда тема ВКР носит междисциплинарный характер, а также в случаях, когда работа имеет прикладную направленность.

Студент отчитывается перед руководителем о выполнении разделов ВКР, руководитель контролирует все этапы подготовки ВКР в соответствии с установленными кафедрой сроками.

ВКР по образовательной программе магистратуры подлежит рецензированию.

Рецензенты назначаются приказом ректора или уполномоченного им лица в срок не позднее 10 дней до проведения государственного аттестационного испытания по защите ВКР. По программе магистратуры возможно назначение рецензентов одновременно с

закреплением руководителей и тем ВКР.

За рецензентом закрепляют не более десяти рецензируемых работ.

Рецензирование большего количества работ одним рецензентом допускается с разрешения курирующего проректора.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется выпускающей кафедрой / Высшей школой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры / Высшей школы, либо университета, в которой выполнена ВКР.

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу.

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

В обязанности рецензента входит своевременное предоставление обоснованного и аргументированного отзыва о ВКР.

Рецензент составляет отзыв, в котором характеризует актуальность темы, практическую значимость; профессионализм выполнения и достоинства (недостатки) работы; возможность ее практического использования. В отзыве дается рекомендуемая оценка работы и рекомендация о допуске к защите. Если рецензент в своем отзыве рекомендует не допускать студента к защите ВКР, студент имеет право представить свою работу вопреки мнению рецензента, если в работе не содержится доказанных нарушений академической этики (плагиата).

Отзыв рецензента составляется строго на окончательный вариант ВКР, загруженный студентом в специализированный электронный курс в ЭИОС в установленные сроки.

Если у рецензента нет доступа к ЭИОС, выпускающая кафедра / Высшая школа направляет окончательный вариант текста ВКР рецензенту с корпоративной почты или в печатном и переплетенным типографским способом виде вместе с рекомендуемой формой отзыва.

Отзыв должен быть направлен рецензентом в бумажном и/ или электронном виде на выпускающую кафедру/ в Высшую школу не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР

Отзыв руководителя и рецензия оформляются шрифтом Times New Roman или Raleway и подписываются чернилами, пастой или тушью синего или фиолетового цвета.

4.3. Требования к структуре, объему и оформлению выпускной квалификационной работы

Выполненная выпускная квалификационная работа в целом должна:

- демонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, его способность применять на практике освоенные знания, практические умения, универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС ВО;

- позволить оценить уровень освоенности всех компетенций, предусмотренных образовательной программой.

Структура ВКР формируется обучающимся в рамках консультаций с руководителем содержит титульный лист, содержание, введение, основную часть (состоит из трех глав) заключение, список литературы, при необходимости приложения.

Структура ВКР должна соответствовать сформулированным целям и задачам исследования и способствовать раскрытию выбранной темы. Содержание ВКР должно соответствовать названию темы ВКР.

Все части ВКР должны излагаться в строгой логической последовательности и взаимосвязи. Изложение в содержательной части работы должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Предложения, выводы и рекомендации должны быть обоснованы. Каждая глава и параграф должны заканчиваться выводами, подтверждающими решение поставленной задачи.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Формулировки, используемые по тексту ВКР должны исключать возможность их неоднозначного толкования.

Титульный лист содержит информацию о теме работы, авторе, руководителе и кафедре, на которой выполняется работа.

В содержании работы перечисляются названия структурных частей работы, проставляются номера страниц, с которых начинаются разделы работы.

Объем введения ВКР составляет не менее 2-х и не более 5-х страниц. Во введении излагаются:

- актуальность выбранной темы, суть проблемы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи работы;
- используемые методы и подходы;
- эмпирическая база исследования;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования.

Актуальность ВКР - это степень важности темы на данный момент времени. Актуальность всегда находится в тесной связи с решаемой в работе научной проблемой или прикладной задачей. Проблема - это противоречие между потребностью и возможностью её решения.

За актуальностью следует раздел, который называется **разработанность проблемы**. Здесь показывается, какие проблемы уже рассматривались другими авторами, на каких позициях они настаивали. На основе проведённого анализа источников магистрант должен показать недостаточность рассуждений, приведённых в рассматриваемых работах, либо возможности по их использованию. Далее из анализа разработанности проблемы вытекает её **постановка**. В этой части введения автор должен (желательно одним предложением) указать на существующую **научную исследовательскую** проблему, которую он будет решать в рамках своей работы. Постановка проблемы должна явным образом перекликаться с разделом **актуальность** в виде чётко сформулированной мысли.

Научная новизна подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования (он рассматривается впервые), вовлечении в научный оборот нового материала, в иной постановке известных проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента, разработке оригинальных моделей и т.п.

Далее определяются **объект** и **предмет** исследования. Объект исследования – это сфера социально-экономических отношений, или институциональное образование, в рамках которого будет производиться исследование. Объектом исследования может выступать и процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное магистрантом для изучения. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования, именно на него и направлено основное внимание магистранта, именно предмет исследования определяет тему магистерской диссертации, которая обозначается на титульном листе как её заглавие. Предмет исследования – это изучаемый механизм, процесс в рамках объекта исследования.

Затем формулируется **цель работы** и вытекающие из неё **задачи**. Любая цель содержит в себе несколько задач, достижение или решение которых, позволит достичь цели. Это обычно делается в форме перечисления. Все задачи в свою очередь обязательно должны найти своё отражение (решение) в тексте работы. Поэтому обычно содержание работы строится исходя из поставленных задач, когда каждый раздел работы содержит решение конкретной задачи и в заключении имеет вывод.

Далее во введении отражается **теоретическая и практическая значимость** выводов данной работы, то есть необходимо чётко показать, какие конкретные проблемы могут быть решены, какие явления объяснены при помощи выводов, сделанных в данной работе. Если объектом исследования было выбрано конкретное государственное учреждение, то следует показать каким образом предложения, сделанные в работе, повлияют на его хозяйственную или финансовую деятельность.

Эмпирическая база исследования включает себя используемые в работе качественные и количественные методы, в том числе: социологические и аналитические исследования, мониторинги и обзоры международных, российских и зарубежных организаций, экспертные оценки, официальные международные документы и документы органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных стран и др.

Окончание введения должно содержать описание **методологии** и **структуры** работы. Под методологией понимается способ получения достоверных научных результатов.

Структура работы, как раздел введения, отражает логику размещения материала в работе. Как правило, характеризуя структуру работы, магистрант отмечает, что работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Далее можно дать краткую аннотацию каждого раздела работы.

Апробация результатов ВКР заключается в представлении результатов ВКР в рамках участия в студенческих, научных, международных и иных конференциях и публикации результатов. Апробация результатов ВКР может осуществляться обучающимся, как самостоятельно, так и совместно с руководителем, в рамках подготовки тезисов, докладов, научных публикаций.

Основная часть ВКР состоит из глав: теоретической, аналитической и проектной (рекомендательной).

Теоретическая глава традиционно является информационно-теоретической частью дипломной работы, которая посвящается теоретическому исследованию тематической проблематики, методологии и методике исследования. Здесь раскрываются современные взгляды и подходы к решению исследуемой проблемы в контексте конкретной ситуации государственно-управленческой деятельности. Целесообразно показать решаемую проблему с использованием фактических данных из правоприменительной практики в той или иной сфере государственного (муниципального) управления и государственной (муниципальной) службы, которой посвящено исследование.

Аналитическая глава посвящена анализу практических исследований, источников, эмпирических материалов, обоснованию и аргументации авторских выводов и рекомендаций, описанию предложений по совершенствованию, повышению эффективности, оптимизации исследуемых процессов и т.п. с использованием результатов, полученных в первой главе.

В данной главе, основываясь на положениях, сформулированных в теоретической части, проводится прикладное исследование изучаемого объекта.

Диагностический анализ должен быть нацелен на:

- оценку достигнутого уровня развития;
- оценку элементов систем;
- выявление положительных и отрицательных сторон в организации и функционировании деятельности объекта;
- установление потерь и неиспользованных возможностей;
- выявление и анализ негативных последствий проявления недостатков.

Аналитическая глава должна содержать результаты проведённых студентом исследований, социологических опросов, анкетирования и т.д.

Проектная (рекомендательная) глава является завершающей и содержит предложения по решению проблемного поля объекта исследования.

В данной главе, как правило, даётся обоснование (разработка) подхода (концепции, модели, методики) к совершенствованию системы государственного и муниципального управления в соответствии с выбранной темой ВКР.

Заключение – это важнейшая неотъемлемая структурная часть ВКР, в которой подводятся итоги проведенных исследований. В заключении должно содержаться краткое изложение основных результатов работы и их оценка, сделаны выводы по проделанной работе, даны предложения по использованию полученных результатов.

Структура заключения ВКР должна логически соответствовать структуре работы, концептуально содержать выводы, указанные в конце каждого из параграфов работы. Выводы общего порядка, не вытекающие из результатов и содержания ВКР, не допускаются.

Объем ВКР, включая приложения, как правило, не должен превышать 120 стр. Объем презентации – до 20 слайдов.

ВКР готовится в бумажном формате, а также в электронном формате (рекомендуется использовать формат pdf).

ВКР должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полуторный интервал. Цвет шрифта должен быть черным, кегль 12, шрифт Times New Roman.

Все перечисленные элементы пояснительной записки и три файла (в конце работы) брошюруются в твердый переплет.

В файлы вкладываются отзыв руководителя (с приложением справки о результатах объема заимствования из системы «Антиплагиат. ВУЗ») и рецензия (при наличии).

К обложке ВКР приклеивается ярлык, где указаны наименование образовательной программы, направление подготовки, тема, фамилия, имя, отчество обучающегося, группа; к боковой стороне выпускной квалификационной работы подклеивается ярлык, где указаны фамилия, имя, отчество обучающегося, группа, год выпуска.

Не позднее сроков, установленных графиком выполнения этапов ВКР по образовательной программе (как правило, не позднее чем за 10 календарных дней), обучающийся предоставляет окончательный вариант ВКР в виде загрузки в систему «Антиплагиат. ВУЗ» и/или в ЭИОС университета.

Тексты ВКР проверяются на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований, в системе «Антиплагиат». Проверка ВКР обучающихся в системе «Антиплагиат» является обязательной. ВКР не должна содержать неправомерное заимствование.

Проверку текста ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований осуществляет руководитель ВКР.

Для проверки текста ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, руководитель ВКР использует результаты проверки текста ВКР в системе поиска плагиата «Антиплагиат. ВУЗ».

Загрузка текста ВКР (рекомендуется использовать формат pdf) в систему «Антиплагиат. ВУЗ» осуществляется руководителем ВКР или обучающимся по ссылке для загрузки файла с текстом ВКР, полученной от руководителя, не позднее чем за 10 календарных дней до защиты ВКР.

Руководителю ВКР рекомендуется учитывать значения доли оригинальности текста ВКР и цитирования в процентном отношении от объема ВКР и указывать в отзыве оценку при сумме доли оригинальности текста ВКР и цитирования:

для программы магистратуры:

- большей или равной 80 % - любая оценка;
- большей или равной 70 %, но меньшей 80 % – не выше оценки «хорошо»;
- большей или равной 60%, но меньшей 70% – не выше оценки «удовлетворительно».

Оценка руководителя ВКР учитывается государственной экзаменационной комиссией при выставлении итоговой оценки на защите ВКР.

4.4. Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

В целях повышения качества подготовки выпускников к защите ВКР выпускающая кафедра имеет право проводить предварительную защиту ВКР. Предварительная защита ВКР проводится не позднее, чем за 10 дней до защиты ВКР. По результатам предзащиты ВКР дорабатывается (при необходимости).

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Выпускающая кафедра / Высшая школа обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР, в том числе посредством размещения отзыва и рецензии в специализированном электронном курсе в ЭИОС университета.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Во время защиты ВКР рекомендуется использовать презентацию, которую необходимо загрузить в ЭИОС не позднее, чем за сутки до защиты ВКР.

К защите ВКР допускаются обучающиеся представившие ВКР в установленный срок.

Лица, нарушившие установленный срок, и не допущенные к защите ВКР, в том числе по причине нарушений, выявленных в ходе обязательной проверки текста ВКР на плагиат, отчисляются из Университета сервиса как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Защита ВКР проводится в виде открытых заседаний ГЭК с участием не мене двух

третьей ее списочного состава.

Заседания ГЭК по защите ВКР проводится согласно утвержденному расписанию ГИА.

В один день предоставляется возможность для защиты выпускной квалификационной работы, как правило, не более 12 обучающимся.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

- открытие заседания ГЭК: председатель ГЭК в начале заседания излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК; устанавливает обучающимся время для устного изложения основных результатов ВКР и ответов на вопросы членов ГЭК;

- доклад обучающегося: доклад сопровождается показом презентации с иллюстрациями, таблицами, рисунками, схемами и пояснениями и распечатанной в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК на бумажном носителе;

- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол заседания ГЭК);

- заслушивание отзыва: после ответа обучающегося на все вопросы председатель ГЭК дает возможность руководителю ВКР выступить с отзывом. Выступление руководителя ВКР должно быть кратким и касаться аспектов отношения обучающегося к выполнению ВКР, самостоятельности, результатов проверки текста ВКР на объем заимствований. При отсутствии руководителя ВКР его отзыв зачитывает председатель ГЭК или секретарь ГЭК (по согласованию с председателем);

- заслушивание рецензии : председатель ГЭК или секретарь ГЭК (по согласованию с председателем) зачитывает рецензию;

- заключительное слово обучающегося: обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания, сделанные рецензентом.

Продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более 10 минут, ответы на вопросы членов комиссии – не более 10 минут. Общая продолжительность процедуры защиты ВКР обучающегося – не более 30 минут.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности не более чем на 15 минут.

Члены ГЭК на закрытом заседании оценивают результаты защиты ВКР каждым обучающимся и результаты освоения образовательной программы. Решения ГЭК принимаются на основе открытого голосования простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав ГЭК и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания и ГИА.

Результаты защит ВКР оглашает председатель ГЭК после окончания закрытой части заседания ГЭК в день его проведения.

Оценка за защиту ВКР проставляется в экзаменационную ведомость по защите ВКР и в протокол заседания ГЭК по защите ВКР. Оценка за защиту ВКР, проставленная в экзаменационную ведомость по защите ВКР подтверждается подписями председателя и членов ГЭК.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в ЭБС университета.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

За исключение из ВКР сведений, представляющих действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, отвечают совместно автор и руководитель ВКР. Изъятый текст может быть помечен следующим образом, например, [изъято 2 абзаца], [изъято 2 страницы].

Для образовательной программы «УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ» 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» доступ лиц к текстам выпускных

квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Обучающийся размещает файл в формате pdf с текстом ВКР с учетом изъятия сведений в ЭИОС университета в срок, не позднее 2 календарных дней до защиты ВКР.

Секретарь ГЭК не позднее 10 календарных дней после защиты ВКР размещает тексты ВКР в электронном виде в ЭБС университета.

В случае содержания в ВКР сведений, составляющих государственную тайну, заведующий выпускающей кафедрой / директор Высшей школы передает в управление образовательных программ соответствующую служебную записку.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

5.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты ВКР

Типовыми контрольными заданиями для процедуры государственной итоговой аттестации в форме защиты ВКР являются темы выпускных квалификационных работ, выполняемых с учетом типов задач профессиональной деятельности, к которым готовился выпускник.

Перечень тем ВКР обновляется ежегодно и утверждается приказом ректора университета или уполномоченного им должностного лица.

Перечень тем ВКР по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры «УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ»

Направление подготовки:

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

| | Тема ВКР |
|-----|---|
| 1. | Комплексная система оценки и стимулирования труда персонала на государственном (муниципальном) предприятии (в учреждении, организации). |
| 2. | Обеспечение эффективности использования имущества государственного (муниципального) предприятия (учреждения, организации) и рекомендации по ее повышению. |
| 3. | Оценка эффективности деятельности муниципального (муниципальных) учреждения (учреждений) и ее влияние на развитие территории |
| 4. | Оценка эффективности реализации конкурентных преимуществ государственного (муниципального) предприятия. |
| 5. | Анализ федеральных (региональных) бюджетов и бюджетных инструментов, используемых при реализации государственной экономической политики |
| 6. | Анализ проблем трудоустройства молодых специалистов в муниципальном образовании (регионе) и рекомендации по повышению его эффективности. |
| 7. | Организация государственных (муниципальных) закупок как инструмент стимулирования экономического развития территории. |
| 8. | Совершенствование системы мотивации труда государственных гражданских служащих (муниципальных служащих). |
| 9. | Оптимизация процесса отбора персонала на муниципальную службу в муниципальном образовании. |
| 10. | Оценка формирования доходной части бюджета муниципального образования как фактора его инвестиционной привлекательности. |
| 11. | Исследование системы мониторинга социально-экономического развития муниципального образования (региона). |
| 12. | Исследование направлений развития инвестиционного потенциала муниципального образования (региона). |
| 13. | Исследование показателей уровня жизни населения региона и разработка программы его повышения. |
| 14. | Использование информационных технологий при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд. |
| 15. | Формирование и реализация программ развития культуры в муниципальном образовании. |
| 16. | Совершенствование управления жилищно-коммунальным комплексом на региональном (муниципальном) уровне. |
| 17. | Влияние программ развития физической культуры и спорта на социально-экономическое развитие территории. |
| 18. | Концептуальные основы формирования и реализации программ социального обеспечения населения муниципального образования (региона). |
| 19. | Оценка экономико-организационного инструментария социальной сферы муниципального образования. |
| 20. | Концептуальные основы формирования и реализации программ молодежной политики в муниципальном образовании (регионе). |

| | Тема ВКР |
|-----|--|
| 21. | Оценка эффективности основных направлений муниципальной молодежной политики. |
| 22. | Концептуальные основы формирования и реализации программ развития здравоохранения в муниципальном образовании (регионе). |
| 23. | Исследование деятельности органов местного самоуправления по организации содержания и развитию муниципальных учреждений здравоохранения. |
| 24. | Концептуальные основы формирования и реализации программ развития образования муниципального образования (региона). |
| 25. | Исследование деятельности органов местного самоуправления по организации содержания и развитию учреждений образования. |
| 26. | Концептуальные основы развития рекреационных услуг на региональном (муниципальном) уровне. |
| 27. | Концептуальные основы развития туризма на региональном (муниципальном) уровне. |
| 28. | Оценка эффективности обслуживания населения услугами пассажирского транспорта. |
| 29. | Исследование организации транспортного обслуживания населения муниципального образования (региона). |
| 30. | Формирование информационного обеспечения в решении задач социально-экономического развития муниципального образования (региона). |
| 31. | Концептуальные основы исследования системы стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования (региона). |
| 32. | Концептуальные основы исследования экологической ситуации в муниципальном образовании (регионе). |
| 33. | Совершенствование системы управления охраной окружающей среды муниципального образования. |
| 34. | Концептуальные основы исследования системы управления персоналом органа местного самоуправления муниципального образования (региона). |
| 35. | Концептуальные основы исследования рынка труда города и разработка рекомендаций по рациональному использованию трудовых ресурсов муниципального образования (региона). |
| 36. | Концептуальные основы исследования системы сбора и утилизации бытовых отходов в муниципальном образовании. |
| 37. | Концептуальные основы исследования системы маркетинговых коммуникаций государственного (муниципального) предприятия. |
| 38. | Концептуальные основы исследования потенциала государственного (муниципального) предприятия (учреждения, организации) и разработка комплексной программы его развития. |
| 39. | Концептуальные основы формирования системы управления персоналом на государственном (муниципальном) предприятии. |
| 40. | Формирование потенциала малого предпринимательства и его реализация с использованием методов государственного регулирования. |
| 41. | Организационно-экономический механизм управления сбалансированным развитием муниципальных образований региона. |
| 42. | Концептуальные основы исследования рынка услуг муниципального образования. |
| 43. | Оценка системы жилищного строительства муниципального образования и рекомендации по ее развитию. |
| 44. | Исследование инновационного кадрового потенциала как фактора инновационной деятельности в государственном и муниципальном управлении. |
| 45. | Оценка системы муниципальной статистики муниципального образования и рекомендации по ее развитию. |
| 46. | Концептуальные основы исследования системы ресурсосбережения муниципального (государственного) предприятия. |
| 47. | Концептуальные основы формирования имиджа муниципального образования. |

| | Тема ВКР |
|-----|---|
| 48. | Антикризисный менеджмент органов государственного управления (местного самоуправления). |
| 49. | Оценка имиджа государственного (муниципального) служащего и направления его формирования. |
| 50. | Оценка состояния и разработка программы по обеспечению экономической безопасности региона (муниципального образования). |
| 51. | Формирование организационно-экономического механизма поддержки малого предпринимательства на региональном (муниципальном) уровне. |
| 52. | Исследование организации социальной защиты населения муниципального образования. |
| 53. | Оценка эффективности управления занятостью населения на региональном (муниципальном) уровне и направления его совершенствования. |
| 54. | Оценка эффективности управления благоустройством территории муниципального образования и направления его совершенствования. |
| 55. | Совершенствование организационно-экономических форм государственной поддержки малого и среднего бизнеса. |
| 56. | Исследование малого предпринимательства в системе социально-экономического развития территории. |
| 57. | Инструменты и методы противодействия коррупции в системе государственного и муниципального управления. |
| 58. | Развитие рынка услуг в системе социального маркетинга на уровне муниципальных образований. |

5.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР

После окончания защиты выпускных квалификационных работ ГЭК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

За основу оценки ВКР принимаются показатели (индикаторы) оценки результатов защиты ВКР, позволяющие дать общую интегральную оценку сформированности компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Показатели (индикаторы) оценки результатов защиты ВКР и оценивания компетенций

Показатели (индикаторы) оценки результатов защиты ВКР и оценивания компетенций

| № п/п | Показатели (индикаторы) оценки результатов защиты ВКР | Оцениваемые компетенции |
|-------|---|--|
| 1. | Обоснованность и актуальность выбора темы работы, четкость формулировки целей и задач, научной новизны других методологических компонентов ВКР. Логичность и структурированность текста работы. | УК-1 |
| 2. | Полнота раскрытия темы. Наличие теоретико-методологического анализа, позволившего всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы. Использование достаточного количества актуальных литературных источников, нормативных документов, научной и справочной литературы, в т.ч. на иностранном языке. | УК-1 УК-4 ОПК-7 |
| 3. | Степень комплексности работы, применение нормативно-правового обеспечения соответствующей сферы профессиональной деятельности при решении прикладных задач | ОПК-1 ОПК-3 |
| 4. | Объем эмпирического материала. Содержательность и полнота технико-экономической характеристики объекта исследования. Качество и адекватность подбора используемого инструментария, глубина проведенного исследования по решаемой профессиональной задаче. Четкость и полнота выводов по выявленным проблемам функционирования объекта исследования. | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 ОПК-8 ПК-1 ПК-3 |
| 5. | Содержательность и обоснованность рекомендаций автора по устранению выявленных проблем | УК-2 ОПК-2 ОПК-6 ПК-2 |

| № п/п | Показатели (индикаторы) оценки результатов защиты ВКР | Оцениваемые компетенции |
|-------|---|-------------------------|
| 6. | Владение материалом ВКР, свидетельствующее о компетентности, необходимой для решения организационно-управленческих задач в области профессиональной деятельности | УК-6 ПК-1 ПК-2 |
| 7. | Владение материалом ВКР, свидетельствующее о компетентности, необходимой для решения научно-исследовательских задач в области профессиональной деятельности | УК-6 ОПК-7 ПК-3 |
| 8. | Самостоятельность выполнения работы, способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности | УК-2 УК-6 |
| 9. | Владение современными информационными технологиями и прикладными программными средствами для решения профессиональных задач. Качество презентационных материалов | ОПК-4 |
| 10. | Умение представить работу на защите, уровень речевой культуры. Свободное владение материалом, умение вести научный диалог, полнота и обоснованность ответов на заданные вопросы | УК-3 УК-4 УК-5 |

Критерии оценивания степени достижения компетенций в соответствии с ФГОС ВО и шкала, по которой оценивается степень их освоения, ниже расшифрованы по каждому показателю:

| Показатель сформированности / код компетенций | Критерии и шкалы оценивания результатов | | |
|--|--|--|--|
| | Повышенный (отлично) 86-100 баллов | Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов | Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов |
| 1. Обоснованность и актуальность выбора темы работы, четкость формулировки целей и задач, научной новизны других методологических компонентов ВКР. Логичность и структурированность текста работы. | Обоснована актуальность проблемы и темы ВКР, четко определены и обоснованы цели и задачи, объект, методы проводимого исследования на основе анализа современных процессов и явлений, происходящих в обществе. Четко сформулировано не менее двух пунктов научной новизны. ВКР характеризуется четкой логикой написания и наличием всех структурных частей работы; взаимосвязью между структурными частями работы, теоретическим и практическим содержанием. Выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы. | В основном определена актуальность проблемы и темы ВКР. Определен и в основном обоснован методологический аппарат исследования. Присутствует увязка сущности темы с современными процессами и явлениями, происходящими в обществе. Не достаточно четко сформулировано не менее двух пунктов научной новизны ВКР характеризуется логикой написания и наличием всех структурных частей работы; взаимосвязью между структурными частями работы. Выводы и заключение в целом обоснованы. Содержание работы допускает дополнительные выводы | Актуальность темы ВКР, цели и задачи сформулированы с замечаниями, не достаточно четко. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения рассматриваемой проблемы. Пункты научной новизны сформулированы с замечаниями. ВКР характеризуется наличием всех структурных частей работы, но логика написания недостаточно четкая. Имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность |
| 2. Полнота раскрытия темы. Наличие теоретико-методологического анализа, позволившего всесторонне изучить тему и сделать аргументированны | Обучающийся демонстрирует свободное владение теоретическим материалом, свободно оперирует профессиональной терминологией, владеет навыками системного и аналитического мышления. Собран, обобщен, и проанализирован большой | Демонстрирует хороший уровень теоретической подготовки. Собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем литературных источников, позволивший достаточно полно изучить тему, но не по всем аспектам исследуемой | Демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний. Собран, обобщен, и проанализирован малый объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических |

| Показатель сформированности / код компетенций | Критерии и шкалы оценивания результатов | | |
|---|---|--|--|
| | Повышенный (отлично) 86-100 баллов | Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов | Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов |
| е выводы. Использование достаточного количества актуальных литературных источников, нормативных документов, научной и справочной литературы, в т.ч. на иностранном языке. | объем литературных источников, в т.ч. на иностранном языке, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации. | темы. Сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации. | материалов, который не позволил полно изучить тему, выводы и практические рекомендации не всегда обоснован |
| 3. Степень комплексности работы, применение нормативно-правового обеспечения соответствующей сферы профессиональной деятельности при решении прикладных задач | ВКР характеризуется комплексным подходом к решению поставленных задач. Демонстрирует высокий уровень применения знаний нормативно-правового обеспечения соответствующей сферы профессиональной деятельности при решении прикладных задач. Имеется полное представление о предмете исследования | ВКР характеризуется комплексным подходом к решению поставленных задач. Демонстрирует хороший уровень применения знаний нормативно-правового обеспечения соответствующей сферы профессиональной деятельности при решении прикладных задач. Имеется представление о предмете исследования | Проявляется отсутствие отдельных знаний нормативно-правового обеспечения соответствующей сферы профессиональной деятельности, а также умения использовать их для решения профессиональных задач. ВКР не имеет комплексного характера. |
| 4. Объем эмпирического материала. Содержательность и полнота технико-экономической характеристики объекта исследования. Качество и адекватность подбора используемого инструментария, глубина проведенного исследования по решаемой профессиональной задаче. Четкость и полнота выводов по выявленным проблемам функционирования объекта исследования | В работе дано решение теоретической и/или практической задачи, имеющей значение для профессиональной области. ВКР содержит теоретическую и эмпирическую составляющие. Имеется полное представление о предмете исследования. Выявлены основные проблемы развития объекта исследования. Дано подробное описание выявленных проблем, определены причины и факторы, вызвавшие проблемы. Определена количественная оценка факторов. Сформулированы четкие выводы, позволяющие разрабатывать управленческие решения | В работе дано решение теоретической и/или практической задачи, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. ВКР содержит теоретическую и эмпирическую составляющие. Имеется представление о предмете исследования. Выявлены основные проблемы развития объекта исследования. Дано краткое описание выявленных проблем, определены причины и факторы, вызвавшие проблемы. Количественная оценка факторов не осуществлена или расчет произведен не для всех выявленных факторов. Выводы по результатам анализа сформулированы не достаточно четко. | Решены типовые задачи научно-исследовательской деятельности. Выполнены все задания, но не в полном объеме. В работе рассмотрены только направления решения задачи, полученные результаты носят общий характер или недостаточно аргументированы. Проблемы развития объекта исследования выявлены не в полном объеме. Дано краткое описание выявленных проблем, частично определены причины и факторы, вызвавшие проблемы. Количественная оценка факторов не осуществлена. Выводы носят общий характер и имеют опосредованное отношение к исследуемой проблеме |

| Показатель сформированности / код компетенций | Критерии и шкалы оценивания результатов | | |
|---|--|--|---|
| | Повышенный (отлично) 86-100 баллов | Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов | Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов |
| 5. Содержательность и обоснованность рекомендаций автора по устранению выявленных проблем. | Разработаны и экономически обоснованы управленческие решения, способствующие повышению эффективности деятельности объекта исследования. Управленческие решения имеют четкую взаимосвязь с выявленными проблемами. Приведены подробные экономические расчеты. Разработанные мероприятия и рекомендации имеют практическую ценность для предприятия, что подтверждено актом о внедрении. | Разработаны и экономически обоснованы управленческие решения, способствующие повышению эффективности деятельности объекта исследования. Часть управленческих решений имеют четкую взаимосвязь, а часть опосредованную взаимосвязь с выявленными проблемами. Приведены укрупненные экономические расчеты. Разработанные мероприятия и рекомендации имеют практическую ценность для предприятия, что подтверждено актом о внедрении. | Разработаны и экономически обоснованы управленческие решения, способствующие повышению эффективности деятельности объекта исследования. Управленческие решения имеют в основном опосредованную взаимосвязь с выявленными проблемами. Приведены укрупненные экономические расчеты. |
| 6. Владение материалом ВКР, свидетельствующее о компетентности, необходимой для решения организационно-управленческих задач в области профессиональной деятельности | Решены все основные задачи организационно-управленческой деятельности и выполнены все задания, в полном объеме, без недочетов. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию в организационно-управленческой деятельности ярко выражена. | Решены основные задачи организационно-управленческой деятельности, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию в организационно-управленческой деятельности достаточно выражена. | Решены типовые задачи организационно-управленческой деятельности. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию в организационно-управленческой деятельности слабо выражена. |
| 7. Владение материалом ВКР, свидетельствующее о компетентности, необходимой для решения научно-исследовательских задач в области профессиональной деятельности | Решены все основные задачи научно-исследовательской деятельности и выполнены все задания, в полном объеме, без недочетов. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию в научно-исследовательской деятельности ярко выражена. | Решены основные задачи научно-исследовательской деятельности, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию в научно-исследовательской деятельности достаточно выражена. | Решены типовые задачи научно-исследовательской деятельности. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Личностная готовность к профессиональному самосовершенствованию в научно-исследовательской деятельности слабо выражена. |
| 8. Самостоятельность выполнения работы, способность | Работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер. Демонстрирует способность к | Работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер. Демонстрирует способность к | Работа выполнена с большой степенью самостоятельности, носит поверхностный характер. Личностная |

| Показатель сформированности / код компетенций | Критерии и шкалы оценивания результатов | | |
|---|---|--|--|
| | Повышенный (отлично) 86-100 баллов | Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов | Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов |
| определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности | самоорганизации и саморазвитию. Имеются существенные профессиональные достижения (результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, семинарах, имеются публикации в печати и др.) Сумма доли оригинальности текста ВКР и цитирований составляет не менее 80%. В отзыве руководителя отмечена системность и соблюдение сроков выполнения ВКР, рекомендуется оценка "отлично" | самоорганизации и саморазвитию. Сумма доли оригинальности текста ВКР и цитирований больше или равна 70 %, но меньше 80 %. В отзыве руководителя отмечена системность и соблюдение сроков выполнения ВКР, рекомендуется оценка "хорошо" | готовность к профессиональному самосовершенствованию слабо выражена. Сумма доли оригинальности текста ВКР и цитирований больше или равна 60 %, но меньше 70 %. В отзыве руководителя у казано несоблюдение сроков подготовки ВКР, рекомендуется оценка "удовлетворительно" |
| 9. Владение современными информационными технологиями и прикладными программными средствами для решения профессиональных задач. Качество презентационных материалов | Демонстрирует высокий уровень владения современными информационными технологиями и прикладными программными средствами для решения профессиональных задач. Презентационные материалы выполнены в полном объеме на высоком уровне. | Демонстрирует хороший уровень владения современными информационными технологиями и прикладными программными средствами для решения профессиональных задач. Презентационные материалы выполнены в полном объеме, но с отдельными замечаниями. | Демонстрирует удовлетворительный уровень применения программного обеспечения и компьютерных технологий для решения профессиональных задач. Презентационные материалы выполнены в недостаточном объеме и/ или с замечаниями. |
| 10. Умение представить работу на защите, уровень речевой культуры. Свободное владение материалом, умение вести научный диалог, полнота и обоснованность ответов на заданные вопросы | Демонстрирует высокую культуру при защите ВКР, высокий уровень эрудиции в профессиональной сфере, соблюдаются нормы русского литературного языка и профессиональной речи. Доклад в полной мере отражает содержание ВКР, продемонстрировано хорошее владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования. Речь грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов. Демонстрирует свободное владение профессиональной | Демонстрирует культуру доклада при защите ВКР, хороший уровень эрудиции в профессиональной сфере, соблюдаются нормы русского литературного языка и профессиональной речи. Грамотно, логично и по существу излагает доклад, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. Были допущены незначительные неточности при изложении результатов ВКР, не искажающие основного содержания работы. Речь в основном грамотная, лаконичная, с | Имеются существенные замечания к качеству доклада по теме ВКР. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения, материал не систематизирован. Речь в основном грамотная, но бедная. Профессиональной терминологией владеет на минимально необходимом уровне. Ответы на поставленные вопросы являются неполными, с серьезными |

| Показатель сформированности / код компетенций | Критерии и шкалы оценивания результатов | | |
|--|--|--|--|
| | Повышенный (отлично) 86-100 баллов | Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов | Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов |
| | терминологией. Даны правильные, полные, подробные, исчерпывающие ответы на вопросы. Демонстрирует уважительное отношение к членам ГЭК (не перебивает членов комиссии, выслушивает вопросы до конца, спокойно отвечает на вопросы) | правильной расстановкой акцентов. Профессиональной терминологией владеет на хорошем уровне. Ответы на поставленные вопросы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями. Демонстрирует уважительное отношение к членам ГЭК | погрешностями. Требуется дополнительных наводящих вопросов. |
| Итоговая обобщенная оценка сформированности компетенций | Демонстрирует сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на высоком уровне. Имеющихся знаний, умений, опыта в полной мере достаточно для решения стандартных и нестандартных профессиональных задач в области профессиональной деятельности | Демонстрирует сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на среднем уровне. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам | Демонстрирует сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на базовом уровне. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач |

Шкала оценки уровня освоения компетенций

Качественная оценка может быть выражена: в процентном отношении качества уровня освоения компетенций, которая соответствует баллам, и переводится в уровневую шкалу и оценки «отлично» / 5, «хорошо» / 4, «удовлетворительно» / 3, «неудовлетворительно» / 2.

| Шкалы оценки уровня сформированности компетенций | | Уровневая шкала оценки результатов защиты ВКР | |
|--|------------------------------|---|---|
| <i>Уровневая шкала оценки компетенций</i> | <i>100 балльная шкала, %</i> | <i>100 балльная шкала, %</i> | <i>5-балльная шкала, дифференцированная оценка/балл</i> |
| допороговый | ниже 61 | ниже 61 | «неудовлетворительно» / 2 |
| пороговый | 61-85,9 | 70-85,9 | «хорошо» / 4 |
| | | 61-69,9 | «удовлетворительно» / 3 |
| повышенный | 86-100 | 86-100 | «отлично» / 5 |

Для интегральной оценки освоения студентами компетенций применяется единый подход согласно балльно-рейтинговой системы по 100-балльной шкале, действующей в университете. Все компетенции, оцениваемые в ходе защиты ВКР (как элементы определенных групп показателей), подлежат оцениванию членами государственной экзаменационной комиссии. Примерная форма оценочного листа результатов защиты ВКР (Приложение 2.).

Члены ГЭК дают свои оценки уровня сформированности компетенций по установленным показателям, основываясь на качестве доклада, презентации и демонстрационного материала; аргументированности выводов и рекомендаций по результатам ВКР; ответах на вопросы членов ГЭК, отзыве руководителя и рецензента.

По результатам этой процедуры ГЭК принимает итоговое решение об уровне сформированности компетенций выпускника (повышенный, пороговый, допороговый).

Оценка «отлично», соответствующая повышенному уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся, если он готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи по типам задач профессиональной деятельности. Имеет интегральную оценку уровня сформированности компетенций не ниже 86 баллов.

Оценка «хорошо», соответствующая пороговому уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся, если он готов самостоятельно решать стандартные профессиональные задачи в соответствии с типами задач профессиональной деятельности. Имеет интегральную оценку уровня сформированности компетенций 70-85,9 баллов.

Оценка «удовлетворительно», соответствующая пороговому уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся, если он способен решать определенные профессиональные задачи в соответствии с типами задач профессиональной деятельности. Имеет интегральную оценку уровня сформированности компетенций 61-69,9 баллов.

Оценка «неудовлетворительно», соответствующая допороговому уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся в случае, если сформированность компетенций не соответствует требованиям ФГОС; выпускник не готов решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) . - Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2022).

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя ред.) : [принят Гос. Думой 7 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 г. г.]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2022).

3. О муниципальной службе Российской Федерации : Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (последняя ред.) : [принят Гос. Думой 7 февраля 2007 г. : одобрен Советом Федерации 21 февраля 2007 г.]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2022).

6.2. Основная литература

4. Ахинов, Г. А. Экономика общественного сектора : учеб. для вузов по направлениям подгот. "Экономика" и "Гос. и муницип. упр." (квалификация (степень) "бакалавр" и "магистр") / Г. А. Ахинов, И. Н. Мысляева. - 2-е изд. перераб. и доп. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 341 с. : ил. - (Высшее образование - Бакалавриат). - URL: <https://znanium.com/read?id=375608> (дата обращения: 16.03.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-013426-0. - 978-5-16-106623-2. - Текст : электронный.

5. Зерчанинова, Т. Е. Исследование социально-экономических и политических процессов : учеб. пособие по специальности "Гос. и муницип. упр." / Т. Е. Зерчанинова. - Документ read. - Москва : Логос, 2020. - 305 с. : ил. - (Новая университетская библиотека). - Прил. - URL: <https://znanium.com/read?id=367370> (дата обращения: 01.04.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-98704-444-5. - Текст : электронный.

6. Иванов, В. В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий : [для аспирантов, студентов вузов] / В. В. Иванов, А. Н. Коробова. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 383 с. - (Национальные проекты). - URL: <https://znanium.com/read?id=355455> (дата обращения: 25.01.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-004281-7. - 978-5-16-103393-7. - Текст : электронный.

7. Нечаев, А. С. Бюджетная система Российской Федерации : учеб. пособие для вузов по направлению подгот. 38.04.01 "Экономика" (квалификация (степень) "магистр") / А. С. Нечаев, Д. А. Антипин, О. В. Антипина. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 266 с. : табл. - (Высшее образование - Магистратура). - Прил. - URL: <https://znanium.com/read?id=329940> (дата обращения: 02.02.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-010705-9. - 978-5-16-102718-9. - Текст : электронный.

8. Понкин, И. В. Теория государственного управления : учеб. для вузов по направлениям подгот. 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» и 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр») / И. В. Понкин. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 529 с. - (Высшее образование - Магистратура). - URL: <https://znanium.com/read?id=371171> (дата обращения: 20.09.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-107092-5. - Текст : электронный.

9. Стратегический маркетинг для магистров : учебник / О. Н. Жильцова, А. А. Арский, Д. А. Жильцов [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Жильцовой ; Финансовый ун-т при Правительстве РФ. - Документ Bookread2. - Москва : Вуз. учеб. [и др.], 2019. - 316 с. - Тесты. - URL: <https://znanium.com/read?id=355839> (дата обращения: 15.10.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-9558-0434-7. - 978-5-16-102954-1. - Текст : электронный.

10. Управленческая экономика : учеб. пособие для вузов по направлению 38.04.01 "Экономика" (квалификация (степень) "магистр") / Г. В. Голикова, Д. С. Петров, И. В. Трушина, Н. В. Голикова. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 216 с. - (Высшее образование - Магистратура). - URL: <https://znanium.com/read?id=354554> (дата обращения: 09.12.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-010421-8. - 978-5-16-102398-3. - Текст : электронный.

6.3. Дополнительная литература

11. Акперов, И. Г. Казначейская система исполнения бюджета в Российской Федерации : учеб. пособие для вузов по экон. и сервис. специальностям / И. Г. Акперов, И. А. Коноплева, С. П. Головач ; под ред. И. Г. Акперова. - 3-е изд., стер. - Москва : КноРус, 2017. - 634 с. : ил. - Прил. - Глоссарий. - ISBN 978-5-406-05762-9. - 489017 : 916-74. - Текст : непосредственный.
12. Бизнес-анализ деятельности организации : учеб. для вузов по направлению подгот. 080100.68 "Экономика" (квалификация (степень) "магистр") / Л. Н. Усенко, Ю. Г. Чернышева, Л. В. Гончарова [и др.] ; под ред. Л. Н. Усенко. - Документ read. - Москва : Альфа-М [и др.], 2019. - 560 с. - (Высшая школа. Магистратура). - Прил. - URL: <https://znanium.com/read?id=354815> (дата обращения: 22.12.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-98281-358-9. - 978-5-16-006948-7. - Текст : электронный.
13. Гужова, О. А. Статистика в управлении социально-экономическими процессами : учеб. пособие для вузов по направлениям подгот. 38.03.01 "Экономика", 38.03.02 "Менеджмент", 38.03.03 "Упр. персоналом" (квалификация (степень) "бакалавр") / О. А. Гужова, Ю. А. Токарев. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 172 с. - (Высшее образование - Бакалавриат). - URL: <https://znanium.com/read?id=354521> (дата обращения: 09.12.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-012151-2. - 978-5-16-105336-2. - 397860. - Текст : электронный.
14. Зобнин, А. В. Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении : учеб. пособие для вузов и фак. гуманитар. и соц.-экон. профиля / А. В. Зобнин ; науч. ред. Д. И. Польшвинный. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Документ read. - Москва : Вуз. учеб. [и др.], 2019. - 137 с. - Прил. - Указ. авт. - Указ. терминов. - URL: <https://znanium.com/read?id=367318> (дата обращения: 15.10.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-010363-1. - 978-5-16-102497-3. - Текст : электронный.
15. Лубский, А. В. Методология социального исследования : учеб. пособие для вузов по направлениям подгот. 39.04.01 "Социология", 39.04.02 "Соц. работа", 39.04.03 "Орг. работа с молодежью" (квалификация (степень) "магистр") / А. В. Лубский. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 154 с. - (Высшее образование - Магистратура). - Терминол. слов. - URL: <https://znanium.com/read?id=339371> (дата обращения: 09.12.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-012467-4. - 978-5-16-105581-6. - Текст : электронный.
16. Митрошин, А. А. Методы оценки качества жизни населения и социально-экономической дифференциации территорий : монография / А. А. Митрошин, Ю. Ю. Шитова, Ю. А. Шитов. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2022. - 96 с. - (Научная мысль). - URL: <https://znanium.com/read?id=389624> (дата обращения: 20.12.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-106253-1. - Текст : электронный.
17. Мысляева, И. Н. Государственные и муниципальные финансы : учеб. для вузов по направлению подгот. 38.03.04 "Гос. и муницип. упр." (квалификация (степень) "бакалавр") / И. Н. Мысляева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 445 с. - (Высшее образование - Бакалавриат). - URL: <https://znanium.com/read?id=352828> (дата обращения: 08.04.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-014140-4. - 978-5-16-106650-8. - Текст : электронный.
18. Пономаренко, Е. В. Экономика и финансы общественного сектора : учеб. для вузов по направлению "Экономика" (уровень магистратуры) / Е. В. Пономаренко. - Документ read. - Москва : Инфра-М, 2018. - 376 с. : ил. - (Высшее образование - Магистратура). - Глоссарий. - URL: <https://znanium.com/read?id=372574> (дата обращения: 21.01.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-005663-0. - 978-5-16-101883-5. - Текст : электронный.
19. Проектирование систем управления рисками хозяйствующих субъектов : учеб. пособие для вузов по направлению подгот. 38.04.01 "Экономика" (профиль - "Упр. рисками, страхование и экон. безопасность") / В. И. Авдийский, В. М. Безденежных, А. В. Дадалко [и др.] ; Финансовый ун-т при Правительстве РФ ; под ред. А. В. Дадалко. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 203 с. - (Высшее образование - Магистратура). - Прил. - URL: <https://znanium.com/read?id=340539> (дата обращения: 15.10.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-105103-0. - Текст : электронный.
20. Фетисов, Г. Г. Региональная экономика и управление : учеб. для вузов по направлению подгот. 38.03.04 "Гос. и муницип. упр." / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 416 с. : табл. - (Высшее образование - Бакалавриат). - URL:

<https://znanium.com/read?id=355257> (дата обращения: 13.11.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-005795-8. - Текст : электронный.

21. Царьков, И. Н. Математические модели управления проектами : учеб. для студентов магистратуры по специальности "Упр. проектами" / И. Н. Царьков. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2022. - 514 с. - (Высшее образование - Магистратура). - URL: <https://znanium.com/read?id=379986> (дата обращения: 13.10.2021). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-012831-3. - 978-5-16-106364-4. - 653221.01.01. - Текст : электронный.

22. Чумиков, А. Н. Государственный PR. Связи с общественностью для государственных организаций и проектов : учеб. для вузов по направлению подгот. (специальности) 42.03.01 "Реклама и связи с общественностью" / А. Н. Чумиков, М. П. Бочаров. - 3-е изд., перераб. и доп. - Документ read. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 343 с. - (Высшее образование - Бакалавриат). - Глоссарий. - URL: <https://znanium.com/read?id=348165> (дата обращения: 11.12.2020). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - ISBN 978-5-16-013075-0. - 978-5-16-101069-3. - Текст : электронный.

6.4. Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы, интернет-ресурсы

1. eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. - Москва, 2000 - . - URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 03.03.2023). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный.

2. КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт / ЗАО «КонсультантПлюс». - Москва, 1992 - . - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.03.2023). - Текст : электронный.

3. МИНФИН РОССИИ. Бюджеты субъектов Российской Федерации : [официальный сайт] – Москва, 1990 - . - URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/subbud/> (дата обращения 03.03.2023). - Текст : электронный.

4. Федеральная служба государственной статистики : сайт. - Москва, 1999 - . - URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.03.2023). - Текст: электронный.

5. Электронная библиотечная система Поволжского государственного университета сервиса : сайт / ФГБОУ ВО «ПВГУС». - Тольятти, 2010 - . - URL. : <http://elib.tolgas.ru> (дата обращения 03.03.2023). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - Текст : электронный.

6. Электронно-библиотечная система Znanium.com : сайт / ООО "ЗНАНИУМ". - Москва, 2011 - . - URL: <https://znanium.com/> (дата обращения 03.03.2023). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - Текст : электронный.

7. Электронно-библиотечная система Лань : сайт / ООО "ЭБС ЛАНЬ". - Москва, 2011 - . - URL: <https://e.lanbook.com/> (дата обращения 03.03.2023). - Режим доступа: для авториз. пользователей. - Текст : электронный.

6.3. Программное обеспечение

Информационное обеспечение практики осуществляется с использованием следующего программного обеспечения (лицензионного и свободно распространяемого), в том числе отечественного производства:

| № п/п | Наименование | Условия доступа |
|-------|-------------------|---|
| 1 | Microsoft Windows | из внутренней сети университета (лицензионный договор) |
| 2 | Microsoft Office | из внутренней сети университета (лицензионный договор) |
| 3 | КонсультантПлюс | из внутренней сети университета (лицензионный договор) |
| 4 | СДО MOODLE | из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет (лицензионный договор) |

7. НЕОБХОДИМАЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

Каждый обучающийся в ходе подготовки к процедуре ГИА и прохождении ее этапов обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде университета (ЭИОС) <http://sdo.tolgas.ru/> из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории университета, так и вне ее.

Для проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы необходимо помещение, в котором оборудованы рабочие места для всех членов ГЭК, с возможностью выслушивать доклады, просматривать публичные презентации выступающих и демонстрацию моделей готовых образцов, вести записи и протоколы, имеются места для слушателей, желающих присутствовать на процедуре защиты ВКР.

Для проведения государственной итоговой аттестации используется специальное помещение, укомплектованное мебелью и техническими средствами обучения (стационарные или переносные наборы демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер/ноутбук).

Защита ВКР может проводиться с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ). Защита ВКР, с применением ДОТ проходит в устной форме в виде публичной защиты.

Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальным нормативным актом университета.

8. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ, ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

8.1. Университет вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии (далее – ЭО, ДОТ) при проведении государственных аттестационных испытаний.

8.2. Проведение ГИА с применением ЭО, ДОТ, если иное не установлено ФГОС ВО, допускается в случаях, препятствующих выпускнику или члену государственной экзаменационной комиссии лично присутствовать в университете, при наличии уважительных причин (закрытие границ государств, отмена рейса, погодные условия, подтвержденные решением уполномоченного органа субъекта Российской Федерации, и др.).

8.3. При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части проведение ГИА осуществляется с применением ЭО, ДОТ вне зависимости от ограничений, предусмотренных в ФГОС ВО, реализация образовательных программ, по которым не допускается с применением исключительно дистанционных образовательных технологий, если проведение ГИА без применения указанных технологий и перенос сроков обучения невозможны.

Решение о проведении заседания ГЭК с применением исключительно ДОТ принимается при наличии решений и рекомендаций органов исполнительной власти Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, органов местного самоуправления Российской Федерации и оформляется приказом ректора или уполномоченного им лица.

8.4. ГИА с применением ДОТ проводится в электронной информационно-образовательной среде университета (далее – ЭИОС) на основании заявления обучающегося с обеспечением:

- идентификации личности обучающегося, позволяющего в режиме реального времени визуально установить соответствие личности обучающегося документам, удостоверяющим личность обучающегося;

- контроля соблюдения условий проведения ГИА;

- видеотрансляцию в режиме реального времени членов ГЭК, вопросов и ответов.

8.5. Личное заявление о необходимости прохождения ГИА с применением ДОТ (Приложение 3) обучающийся подает на кафедру /в Высшую школу, как правило, не менее чем за 10 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания.

8.6. Расписание государственных аттестационных испытаний, проводимых исключительно с применением ДОТ, содержание даты, время и места проведения (гиперссылка на ресурс) защиты ВКР, утверждается приказом ректора или уполномоченного им лица не менее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания, размещается учебным отделом на сайте университета.

Ответственность за доведение информации о времени и месте проведения защиты ВКР с применением ДОТ для отдельных обучающихся несет выпускающая кафедра / Высшая школа.

8.7. В университете используется система идентификации личности обучающихся, получающих доступ к ЭИОС, позволяющая программными и (или) иными средствами, осуществлять идентификацию личности обучающихся, а также обеспечивающая контроль соблюдения требований образовательных процедур при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Идентификация личности обучающихся осуществляется путем использования электронной и (или) визуальной идентификация личности. При проведении идентификации личности обучающийся предоставляет сведения и документы, необходимые для идентификации. Документы, позволяющие идентифицировать личность обучающегося, должны быть действительными на дату их предъявления.

Процедура идентификации личности обучающегося производится секретарем ГЭК посредством предъявления документа, удостоверяющего личность, перед веб-камерой членам ГЭК в развернутом виде, позволяющем четко зафиксировать данные документа, удостоверяющего личность, фотографию обучающегося. Секретарь ГЭК сверяет данные обучающегося и идентифицирует его личность.

Обучающиеся несут ответственность за достоверность представляемых для идентификации данных и соблюдение процедуры идентификации личности обучающегося.

Сведения о результатах идентификации личности обучающихся вносятся секретарем

ГЭК в протоколы ГЭК.

В случае невозможности идентификации, обучающийся отстраняется от дальнейшего прохождения аттестационного испытания с занесением в протокол соответствующей записи «неявка по неуважительной причине, в связи с невозможностью идентификации обучающегося».

8.8. Взаимодействие обучающегося и ГЭК осуществляется с помощью оборудования и программного обеспечения, позволяющего установить дистанционный аудиовизуальный контакт в режиме реального времени и обеспечивающего возможность объективного оценивания и сохранности результатов в ЭИОС университета.

8.9. Помещение для работы членов ГЭК оборудовано компьютером с выходом в Интернет, необходимым программным обеспечением, веб-камерой, микрофоном, устройством воспроизведения звука.

8.10. К помещению, в котором находится обучающийся, предъявляются следующие требования:

- должно быть оборудовано компьютером с выходом в Интернет, необходимым программным обеспечением, веб-камерой, микрофоном, устройством воспроизведения звука;

- отсутствие дополнительных компьютеров и других мониторов;

- рабочая поверхность стола, на котором установлен компьютер обучающегося, должна быть свободна от посторонних предметов;

- используемая веб-камера не должны быть расположена напротив источника освещения;

- веб-камера должна транслировать изображение, обеспечивая зону охвата помещения; изображение должно позволять всем членам ГЭК видеть обучающегося с возможностью контроля используемых им материалов;

- в помещении не должны находиться посторонние лица.

8.11. Используемое оборудование должно обеспечивать:

- визуальную идентификацию обучающегося;

- качественную непрерывную двухстороннюю видеосвязь с обучающимся и ее запись;

- контроль условий прохождения ГИА;

- возможность обмена всех участников ГИА текстовыми сообщениями и файлами;

- возможность членов ГЭК задавать вопросы, а для обучающегося – отвечать на них.

8.12. При обсуждении оценки членами ГЭК объявляется перерыв. Обучающегося информируют о сроке перерыва. На время перерыва обучающийся выходит из ЭИОС.

ГЭК принимает решение об оценке на закрытом заседании.

8.13. Результаты ГИА сообщаются обучающемуся в день проведения ГИА в режиме видеосвязи и оформляются протоколом ГЭК.

8.14. Секретарь ГЭК производит запись проведения ГИА, которая хранится в ЭИОС до окончания срока проведения апелляции.

8.15. В случае сбоев в работе оборудования и канала связи и невозможности устранения неисправностей сотрудниками управления цифровой трансформации на протяжении более 15 минут, председатель ГЭК оставляет за собой право отменить заседание ГЭК, о чем составляется соответствующий акт.

Данное обстоятельство считается уважительной причиной несвоевременной сдачи государственного аттестационного испытания, за исключением случаев, когда сбой произошел из-за оборудования обучающегося.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в другой день в рамках срока, предусмотренного для ГИА в соответствии с календарным учебным графиком.

8.16. В случае невыхода обучающегося на связь в течение более чем на 15 минут с начала государственного аттестационного испытания обучающийся считается не явившимся на данное государственное аттестационное испытание.

8.17. Проведение заседания ГЭК с применением ДОТ допускается при невозможности личного присутствия членов ГЭК при проведении ГИА, при условии личного присутствия не менее 2/3 от числа членов ГЭК, участвующих в заседании.

Гибридная модель проведения заседания ГЭК, когда часть членов ГЭК участвуют в заседании ГЭК удаленно, реализуется на основании личного заявления члена ГЭК.

9. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

9.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

9.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

9.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания (Приложение 4).

9.4. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

9.5. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое секретарем ГЭК приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

9.6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося на протоколе апелляционной комиссии.

9.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

9.8. В случае принятия решения апелляционной комиссией об удовлетворении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол заседания апелляционной комиссии о рассмотрении апелляции, не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом ректора или уполномоченного им лица.

9.9. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

9.10. В случае принятия решения апелляционной комиссией об удовлетворении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена и выставлении иного результата государственного экзамена решение комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления

нового.

9.11. На основании протокола апелляционной комиссии ГЭК принимает решение об аннулировании ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

9.12. На аннулированном протоколе заседания ГЭК секретарем ГЭК делается запись о том, что данный протокол аннулирован решением ГЭК (указывается дата и номер протокола заседания ГЭК, на основании решения апелляционной комиссией об удовлетворении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена и выставлении иного результата государственного экзамена (указывается дата и номер протокола заседания апелляционной комиссии).

9.13. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

9.14. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии со стандартом.

9.15. Протокол заседания ГЭК о повторном проведении государственного аттестационного испытания обучающегося подшивается в соответствующую книгу протоколов ГЭК в соответствии с номером протокола.

9.16. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

10. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГИА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

10.1. Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

10.2. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с председателем и членами ГЭК;

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

10.3. Все локальные нормативные акты университета по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

10.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи :

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

10.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья структурное подразделение обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

10.6. Обучающийся из числа инвалидов не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей (Приложение 5) в управление по сопровождению обучающихся «Единый деканат». К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

10.7. В заявлении обучающийся из числа инвалидов указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Директору Высшей школы /Заведующему кафедрой
«Наименование»

ФИО

Студента группы -----

ФИО полностью

Заявление
00.00.0000 г.

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы (далее – ВКР)

тема ВКР

и назначить руководителем ВКР

должность, ФИО руководителя ВКР

подпись студента

Согласие руководителя ВКР -----
подпись

Целесообразность разработки ВКР по предложенной студентом теме для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (при наличии) (в соответствии с ФГОС ВО) обоснована (в случае предложения темы ВКР, не включенной в утвержденный перечень тем)

Согласие руководителя ВКР -----
подпись

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

Член ГЭК _____ Группа _____ Направление _____
ФИО члена ГЭК Номер группы Код направления подготовки, и профиль

| | Показатель* /коды компетенций | ФИО студента | | | | | | | | |
|---------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | |
| 1 | Обоснованность и актуальность выбора темы работы, четкость формулировки целей и задач, научной новизны других методологических компонентов ВКР. Логичность и структурированность текста работы. | УК-1 | | | | | | | | |
| 2 | Полнота раскрытия темы. Наличие теоретико-методологического анализа, позволившего всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы. Использование достаточного количества актуальных литературных источников, нормативных документов, научной и справочной литературы, в т.ч. на иностранном языке. | УК-1 УК-4 ОПК-7 | | | | | | | | |
| 3 | Степень комплексности работы, применение нормативно-правового обеспечения соответствующей сферы профессиональной деятельности при решении прикладных задач | ОПК-1 ОПК-3 | | | | | | | | |
| 4 | Объем эмпирического материала. Содержательность и полнота технико-экономической характеристики объекта исследования. Качество и адекватность подбора используемого инструментария, глубина проведенного исследования по решаемой профессиональной задаче. Четкость и полнота выводов по выявленным проблемам функционирования объекта исследования. | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 ОПК-8 ПК-1 ПК-3 | | | | | | | | |
| 5 | Содержательность и обоснованность рекомендаций автора по устранению выявленных проблем | УК-2 ОПК-2 ОПК-6 ПК-2 | | | | | | | | |
| 6 | Владение материалом ВКР, свидетельствующее о компетентности, необходимой для решения организационно-управленческих задач в области профессиональной деятельности | УК-6 ПК-1 ПК-2 | | | | | | | | |
| 7 | Владение материалом ВКР, свидетельствующее о компетентности, необходимой для решения научно-исследовательских задач в области профессиональной деятельности | УК-6 ОПК-7 ПК-3 | | | | | | | | |
| 8 | Самостоятельность выполнения работы, способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности | УК-2 УК-6 | | | | | | | | |
| 9 | Владение современными информационными технологиями и прикладными программными средствами для решения профессиональных задач. Качество презентационных материалов | ОПК-4 | | | | | | | | |
| 10 | Умение представить работу на защите, уровень речевой культуры. Свободное владение материалом, умение вести научный диалог, полнота и обоснованность ответов на заданные вопросы | УК-3 УК-4 УК-5 | | | | | | | | |
| Средний балл | | | | | | | | | | |

Примечание. * Каждый показатель оценивается по 100-балльной шкале:

86-100 баллов - повышенный уровень (отлично)

70-85,9 баллов - пороговый уровень (хорошо)

61-69,9 баллов - пороговый уровень (удовлетворительно)

Подпись члена ГЭК _____ дата _____

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Поволжский государственный Университет сервиса» (ФГБОУ ВО «ПВГУС»)

Ректору ФГБОУ ВО «ПВГУС» Выборновой Л.А.
от обучающегося

ФИО полностью
форма обучения -----
по программе магистратуры «Наименование
программы»
направление/специальность 00.00.00 Наименование
группа -----
тел. -----
e-mail -----

Заявление
00.00.0000 г.

Прошу разрешить прохождение государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) с применением дистанционных образовательных технологий по причине

Подтверждающие документы прилагаются.

Место проведения ГИА – электронная информационно-образовательная среда университета.

Я подтверждаю, что обеспечен(а) всем необходимым для этого оборудованием, а именно:

- персональным компьютером с выходом в Интернет;
- требуемым программным обеспечением;
- веб-камерой;
- микрофоном и устройством для воспроизведения звука.

Я оповещен (а) о необходимости предъявления паспорта (иного документа, удостоверяющего личность) для идентификации личности.

подпись

Согласовано
Заведующий кафедрой/ Директор высшей школы -----

подпись ФИО
«-----» ----- 20__г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Поволжский государственный университет сервиса» (ФГБОУ ВО «ПВГУС»)

Председателю апелляционной комиссии

от обучающегося

ФИО полностью

форма обучения -----
по программе магистратуры «Наименование
программы»
направление/специальность 00.00.00
Наименование
группа -----

ЗАЯВЛЕНИЕ

от «-----»-----20___ г.

Прошу рассмотреть мою апелляцию *(далее оставить необходимое)*.

– о нарушении установленной процедуры проведения государственного итогового
испытания;

– о несогласии с результатами государственного экзамена.

Изложение сути апелляции:

подпись

Апелляцию принял:

секретарь апелляционной комиссии

подпись

ФИО

«-----»-----20___ г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Поволжский государственный Университет сервиса» (ФГБОУ ВО «ПВГУС»)

Ректору ФГБОУ ВО «ПВГУС» Выборновой Л.А.
от обучающегося

ФИО полностью

форма обучения _____
по программе магистратуры «Наименование
программы»
направление/специальность 00.00.00
Наименование
группа _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

«_____» _____ 20__ г.

Для прохождения государственной итоговой аттестации прошу предусмотреть
создание специальных условий:

Приложение (при наличии):

1. копии рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии;
2. заверенная копия справки, подтверждающей факт установления инвалидности,
выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы.

подпись